

Bontási Jegyzőkönyv

„Klauzál téri Vásárcsarnokban napelemes beruházásokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzése” tárgyú versenyeztetési eljárásban

A bontás helye: Klauzál téri Vásárcsarnok
A bontás időpontja: 2023.08.22 13:30 órai kezdettel
Jelen lévők: Szelecki Péter
Schiller-Kertész Tamás

A bontás tárgya: „Klauzál téri Vásárcsarnokban napelemes beruházásokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzése” tárgyú versenyeztetési eljárásban beérkezett ajánlatok

ELŐZMÉNYEK

Ajánlatkérő 2023.08.14-én (13:41-kor) „Klauzál téri Vásárcsarnokban napelemes beruházásokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzése” tárgyban versenyeztetési eljárást indított.

AZ AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontását követően ismertetésre kerül ajánlattevők neve és az értékelési szempontra tett megajánlásuk:

Menton Energy Group Kft.	1.400.000-Ft+Áfa
OVIBER Kft.	1.100.000-Ft+Áfa
Green Controll Expert Mérnökiroda Kft.	3.800.000-Ft+Áfa
Vilant Elektro Kft. Libor János	800.000-Ft+Áfa
Ábrahám Gábor	551.181-Ft+Áfa

Az ajánlatok felbontását és ismertetését követően a bontás lezárásra kerül.

Budapest, 2023 augusztus 22.

A bontási jegyzőkönyv hitelesítéséül:

(jelen lévők aláírása)

Bírálati Jegyzőkönyv

A bírálat tárgya:	<i>Ajánlatok bírálata a Klauzál téri Vásárcsarnokban napelemes beruházásokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzése tárgyú beszerzési eljárásban</i>
A bírálat időpontja:	2023.08.22. 13 óra 35 perc
Bíráló személyek:	Szelecki Péter – piacüzemeltetési ügyintéző Schiller-Kertész Tamás – piacüzemeletetési csoportvezető

A beszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat került benyújtásra.

A beérkezett ajánlatok bírálata:

1.

Ajánlattevő neve:	Menton Energy Group Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1033 Budapest, Reményi Ede utca 2.
Ajánlattevő értékelési szempontja tette megajánlása(i):	1.400.000-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	nem került sor hiánypótlásra	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

2.

Ajánlattevő neve:	OVIBER Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1134 Budapest, Lőportál utca 8.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	1.100.000-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	nem került sor hiánypótlásra	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

3.

Ajánlattevő neve:	Green Control Expert Mérnökiroda Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1149 Budapest, Angol utca 48. fsz. 7.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	3.800.000-Ft+ÁFa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	

Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	nem került sor hiánypótlásra	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

4.

Ajánlattevő neve:	Vilant Elektro Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1039 Budapest, Lukács György utca 21.
Ajánlattevő értékelési szempontja(i):	800.000-Ft+ÁFa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	nem került sor hiánypótlásra	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

4.

Ajánlattevő neve:	Ábrahám Gábor
Ajánlattevő székhelye:	-
Ajánlattevő értékelési szempontra tette megajánlása(i):	551.181-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?		NEM
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	nem került sor hiánypótlásra	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:		ÉRVÉNYTELEN
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	Az ajánlat, határidőn túl érkezett	

A beérkezett ajánlatok értékelése:

Az értékelés – ajánlattételi felhívásban előírt – módja (megfelelő aláhúzendó):

- a legalacsonyabb összegű ajánlati ár vagy;
- minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen (összességében legkedvezőbb ajánlat);

Értékelési sorrend:

1. Ábrahám Gábor 551.181-Ft+Áfa
2. Vilant Elekto Kft. 800.000-Ft+Áfa
3. Oviber Kft. 1.100.000-Ft+Áfa
4. Menton Energy Group Kft. 1.400.000-Ft+Áfa
5. Green Controll Expert Mérnökiroda Kft. 3.800.000-Ft+Áfa

A beszerzési eljárás javasolt eredménye:

Bíráló(k) javaslata szerint a beszerzési eljárás:		EREDMÉNYES
Eredménytelenség esetén az eredménytelenség indoka:		

Kelt: Budapest, 2023.08.22.

Bírálok aláírásai

.....

4. DÖNTÉSEK:

A Bírálati Jegyzőkönyv megállapításai alapján az alábbi döntéseket hozom:	
ÉRVÉNYES AJÁNLATTEVŐ:	OVIBER Kft., Menton Energy Group Kft., Green Controll Expert Mérnökiroda Kft., Vilant Elektro Kft.
ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATTEVŐ:	Ábrahám Gábor
Érvénytelenség esetén annak indoka:	Az ajánlat, határidőn túl érkezett
AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:	EREDMÉNYES
Eredménytelenség esetén annak indoka:	-
NYERTES AJÁNLATTEVŐ:	Vilant Elektro Kft.
(Adott esetben) 2. helyezett	
Kelt: 2023.08.22.	
_____ Dobai András Ügyvezető	