

Bírálati Jegyzőkönyv

A bírálat tárgya:	<i>Ajánlatok bírálata a „Klauzál téri Vásárcsarnok takarítási feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárásban</i>
A bírálat időpontja:	2022/08/01/11/15
Bíráló személyek:	<i>Schiller-Kertész Tamás /csoportvezető Tuli Bálint /piacüzemeltetési ügyintéző</i>

A beszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat került benyújtásra.

A beérkezett ajánlatok bírálata:

1.

Ajánlattevő neve:	Top Cleaning Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1011 Budapest, Albertirsai út 10.
Ajánlattevő értékelési szempontra tette megajánlása(i):	nettó 1.950.000.- Ft (bruttó 2.476.500.- Ft)

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):	-	
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	-	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	<u>ÉRVÉNYES</u>	ÉRVÉNYTELEN
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

2.

Ajánlattevő neve:	Üvegszerkezet Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2225 Üllő, Árpád utca 5.
Ajánlattevő értékelési szempontra tette megajánlása(i):	nettó 1.768.500.- Ft (bruttó 2.245.995.- Ft)

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):	-	
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	-	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	<u>ÉRVÉNYES</u>	ÉRVÉNYTELEN
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

3.

Ajánlattevő neve:	Babinszky Adrienn egyéni vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	1237 Budapest, Nevelő utca 15.
Ajánlattevő értékelési szempontja tette megajánlása(i):	nettó 1.598.850.- Ft (bruttó 2.030.540.- Ft)

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	<u>IGEN</u>	NEM
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):	-	
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	-	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	NEM
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	<u>ÉRVÉNYES</u>	ÉRVÉNYTELEN
------------------------	------------------------	-------------

Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	
---	--

A beérkezett ajánlatok értékelése:

Az értékelés – ajánlattételi felhívásban előírt – módja (megfelelő aláhúzendó):

- a legalacsonyabb összegű ajánlati ár vagy;
- minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen (összességében legkedvezőbb ajánlat);

Értékelési sorrend:

1. Babinszky Adrienn egyéni vállalkozó
2. Üvegszerkezet Kft.
3. Top Cleaning Kft.

A beszerzési eljárás javasolt eredménye:

Bíráló(k) javaslata szerint a beszerzési eljárás:	<u>EREDMÉNYES</u>	EREDMÉNYTELEN
Eredménytelenség esetén az eredménytelenség indoka:		

Kelt: Budapest, 2022.08.01.

Bírálok aláírásai

4. DÖNTÉSEK:

A Bírálati Jegyzőkönyv megállapításai alapján az alábbi döntéseket hozom:			
ÉRVÉNYES AJÁNLATTEVŐ:	<ul style="list-style-type: none">- Babinszky Adrienn egyéni vállalkozó- Üvegszerkezet Kft.- Top Cleaning Kft.		
ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATTEVŐ:	-		
Érvénytelenség esetén annak indoka:	-		
AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:	<table border="1"><tr><td style="text-align: center;"><u>EREDMÉNYES</u></td><td style="text-align: center;">EREDMÉNYTELEN</td></tr></table>	<u>EREDMÉNYES</u>	EREDMÉNYTELEN
<u>EREDMÉNYES</u>	EREDMÉNYTELEN		
Eredménytelenség esetén annak indoka:			
NYERTES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn egyéni vállalkozó		
(Adott esetben) 2. helyezett	Üvegszerkezet Kft.		
Kelt: Budapest, 2022.08.01.			
<hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> <p>Rókay Attila Ügyvezető igazgató aláírása</p>			