

Bontási Jegyzőkönyv

„Klauzál téri Vásárcsarnok takarítási feladatai 2023 május” tárgyú versenyeztetési eljárásban

A bontás helye: Klauzál téri Vásárcsarnok – Piacüzemeltetési iroda

A bontás időpontja: 2023.04.26 11:00 órai kezdettel

Jelen lévők: Szelecki Péter
Schiller-Kertész Tamás

A bontás tárgya: „Klauzál téri Vásárcsarnok takarítási feladatai 2023 május”
tárgyú versenyeztetési eljárásban beérkezett ajánlatok

ELŐZMÉNYEK

Ajánlatkérő 2023.04.20-án 16.00 órakor „Klauzál téri Vásárcsarnok takarítási feladatai 2023 május” tárgyban versenyeztetési eljárást indított.

AZ AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontását követően ismertetésre kerül ajánlattevők neve és az értékelési szempontra tett megajánlásuk:

Üvegszerkezet Kft. - 2.410.000-Ft

Tóth Melinda E.V - 2.320.000-Ft

Babinszky Adrienn E.V - 2.250.000-Ft

Az ajánlatok felbontását és ismertetését követően a bontás lezárásra kerül.

Budapest, 2023.04.26.

A bontási jegyzőkönyv hitelesítéséül:

Szelecki Péter

Schiller-Kertész Tamás

Bírálati Jegyzőkönyv

A bírálat tárgya:	<i>Ajánlatok bírálata a Klauzál téri Vásárcsarnok takarítási feladatai 2023 május tárgyi beszerzési eljárásban</i>
A bírálat időpontja:	<i>2023 április 26 11:00 kezdettel</i>
Bíráló személyek:	<i>Szelecki Péter piacüzemeltetési ügyintéző Schiller-Kertész Tamás piacüzemeltetési csoportvezető</i>

A beszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat került benyújtásra.

A beérkezett ajánlatok bírálata:

1.

Ajánlattevő neve:	Üvegszerkezet Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2225 Üllő, Árpád utca 5.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	2.410.000-Ft +Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

2.

Ajánlattevő neve:	Tóth Melinda Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	2721 Pilis, Haleszi Szőlő II. Dűlő 5297
Ajánlattevő értékelési szempontja(t) megajánlása(i):	2.320.875-Ft + Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

3.

Ajánlattevő neve:	Babinszky Adrienn Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	1237 Budapest, Nevelő utca 15.
Ajánlattevő értékelési szempontja(t) megajánlása(i):	2.250.000-Ft + Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás (<i>nem kötelező</i>):		

„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

A beérkezett ajánlatok értékelése:

Az értékelés – ajánlattételi felhívásban előírt – módja (megfelelő aláhúzendó):

- a legalacsonyabb összegű ajánlati ár vagy;
- minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen (összességében legkedvezőbb ajánlat);

Értékelési sorrend:

1. Babinszky Adrienn E.V
2. Tóth Melinda E.V
3. Üvegszerkezet Kft.

A beszerzési eljárás javasolt eredménye:

Bíráló(k) javaslata szerint a beszerzési eljárás:	EREDMÉNYES	
Eredménytelenség esetén az eredménytelenség indoka:		

Kelt: Budapest 2023.04.26

.....

Bírálok aláírásai

4. DÖNTÉSEK:

A Bírálati Jegyzőkönyv megállapításai alapján az alábbi döntéseket hozom:	
ÉRVÉNYES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn E.V Tóth Melinda E.V Üvegszerkezet Kft.
ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATTEVŐ:	-
Érvénytelenség esetén annak indoka:	-
AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:	EREDMÉNYES
Eredménytelenség esetén annak indoka:	
NYERTES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn E.V
(Adott esetben) 2. helyezett	
Kelt: Budapest, 2023.04.26	
_____ Dobai András	