

## Bontási Jegyzőkönyv

### „Garay téri Piac takarítási feladatai 2023 május” tárgyú versenyeztetési eljárásban

<b>A bontás helye:</b>	Klauzál téri Vásárcsarnok – Piacüzemeltetési iroda
<b>A bontás időpontja:</b>	2023.04.26 11:00 órai kezdettel
<b>Jelen lévők:</b>	Szelecki Péter Schiller-Kertész Tamás
<b>A bontás tárgya:</b>	„Garay téri Piac takarítási feladatai 2023 május” tárgyú versenyeztetési eljárásban beérkezett ajánlatok

### ELŐZMÉNYEK

Ajánlatkérő 2023.04.20-án 16.00 órakor „Garay téri Piac takarítási feladatai 2023 május” tárgyban versenyeztetési eljárást indított.

### AZ AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontását követően ismertetésre kerül ajánlattevők neve és az értékelési szempontra tett megajánlásuk:

Üvegszerkezet Kft.	- 1.095.000-Ft
Tóth Melinda E.V	- 938.000-Ft
Babinszky Adrienn E.V	- 895.000-Ft

Az ajánlatok felbontását és ismertetését követően a bontás lezárásra kerül.

Budapest, 2023.04.26.

A bontási jegyzőkönyv hitelesítéséül:

---

Szelecki Péter

---

Schiller-Kertész Tamás

## Bírálati Jegyzőkönyv

<b>A bírálat tárgya:</b>	<i>Ajánlatok bírálata a Garay téri Piac takarítási feladatai 2023 május tárgyú beszerzési eljárásban</i>
<b>A bírálat időpontja:</b>	<i>2023 április 26 11:00 kezdettel</i>
<b>Bíráló személyek:</b>	<i>Szelecki Péter piacüzemeltetési ügyintéző Schiller-Kertész Tamás piacüzemeltetési csoportvezető</i>

A beszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlat került benyújtásra.

### A beérkezett ajánlatok bírálata:

1.

Ajánlattevő neve:	Üvegszerkezet Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2225 Üllő, Árpád utca 5.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	1.095.000-Ft +Áfa

<b>Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:</b>		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

2.

Ajánlattevő neve:	Tóth Melinda Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	2721 Pilis, Haleszi Szőlő II. Dűlő 5297
Ajánlattevő értékelési szempontokra tette megajánlása(i):	938.500-Ft + Áfa

<b>Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:</b>		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás ( <i>nem kötelező</i> ):		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

3.

Ajánlattevő neve:	Babinszky Adrienn Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	1237 Budapest, Nevelő utca 15.
Ajánlattevő értékelési szempontokra tette megajánlása(i):	895.000 + Áfa

<b>Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:</b>		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás ( <i>nem kötelező</i> ):		

„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:	

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	

### A beérkezett ajánlatok értékelése:

Az értékelés – ajánlattételi felhívásban előírt – módja (megfelelő aláhúzendó):

- a legalacsonyabb összegű ajánlati ár vagy;
- minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen (összességében legkedvezőbb ajánlat);

### Értékelési sorrend:

1. Babinszky Adrienn E.V
2. Tóth Melinda E.V
3. Üvegszerkezet Kft.

### A beszerzési eljárás javasolt eredménye:

Bíráló(k) javaslata szerint a beszerzési eljárás:	EREDMÉNYES
Eredménytelenség esetén az eredménytelenség indoka:	

Kelt: Budapest 2023.04.26

.....

*Bírálok aláírásai*

#### 4. DÖNTÉSEK:

<b>A Bírálati Jegyzőkönyv megállapításai alapján az alábbi döntéseket hozom:</b>	
ÉRVÉNYES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn E.V Tóth Melinda E.V Üvegszerkezet Kft.
ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATTEVŐ:	-
Érvénytelenség esetén annak indoka:	-
AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:	EREDMÉNYES
Eredménytelenség esetén annak indoka:	
NYERTES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn E.V
(Adott esetben) 2. helyezett	
Kelt: Budapest, 2023.04.26	
_____ Dobai András	