

Bontási Jegyzőkönyv

„Klauzál téri Vásárcsarnok határozott idejű takarítási feladatainak allátása” tárgyú versenyeztetési eljárásban

A bontás helye: Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft. irodája

A bontás időpontja: 2023.02.24 9:00 órai kezdettel

Jelen lévők: Szelecki Péter
Schiller-Kertész Tamás
Dobai András

A bontás tárgya: „Klauzál téri Vásárcsarnok határozott idejű takarítási feladatainak allátása” tárgyú versenyeztetési eljárásban beérkezett ajánlatok

ELŐZMÉNYEK

Ajánlatkérő 2023.02.21.-én (15 óra 37 perckor) „Klauzál téri Vásárcsarnok határozott idejű takarítási feladatainak allátása” tárgyban versenyeztetési eljárást indított.

AZ AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőig 5 db ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontását követően ismertetésre kerül ajánlattevők neve és az értékelési szempontra tett megajánlásuk:

Koroza Kft. 3600 Ózd, Szigligeti utca 13.

Cégjegyzékszám: 05-09-033067 Adószám: 25432547-2-05

Ajánlati ár: 2.740.000-Ft+ Áfa

Top Cleaning Kft. 1101 Budapest, Albertirsai út 10. 33. ép.

Cégjegyzékszám: 01-09-9321001 Adószám: 11810425-2-42

Ajánlati ár: 2.540.000-Ft+Áfa

Üvegszerkezet Kft. 2225 Üllő, Árpád utca 5.

Cégjegyzékszám:13-09-205480 Adószám: 14125742-2-13

Ajánlati ár: 2.410.000-Ft+Áfa

Babinszky Adrienn Egyéni Vállalkozó 1237 Budapest, Nevelő utca 15.

Adószám: 59327699-2-43 Nyilvántartási szám: 57347134

Ajánlati ár: 2.250.000-Ft+Áfa

Tóth Melinda Egyéni Vállalkozó 2721 Pilis, Haleszi szőlő II. Dűlő 5297.

Adószám: 59735144233 Nyilvántartási szám: 57784324

Ajánlati ár: 2.320.875-Ft+ Áfa

Az ajánlatok felbontását és ismertetését követően a bontás lezárásra kerül.

Budapest, 2023.02.24.

A bontási jegyzőkönyv hitelesítéséül:



Szelecki Péter



Schiller-Kertész Tamás

Erzsébetvárosi
Piacüzemeltetési Kft 1.
1071 Budapest, Akácfa u 42-48.
Adószám: 25962415-2-42

Bírálati Jegyzőkönyv

A bírálat tárgya:	<i>Ajánlatok bírálata a Klauzál téri Vásárcsarnok határozott idejű takarítási feladatainak allátása tárgyú beszerzési eljárásban</i>
A bírálat időpontja:	<i>2023/02/24 09/30 perc kezdettel</i>
Bíráló személyek:	<i>Schiller-Kertész Tamás, Szelecki Péter</i>

A beszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőig 5. db ajánlat került benyújtásra.

A beérkezett ajánlatok bírálata:

1.

Ajánlattevő neve:	Koroza Kft.
Ajánlattevő székhelye:	3600 Ózd, Szigligeti utca 13.
Ajánlattevő értékelési szempontokra tett megajánlása(i):	2.740.000-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

2.

Ajánlattevő neve:	Top Cleaning Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1101 Budapest, Albertirsai út 10. 33. ép.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	2.540.000-Ft+ÁFa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :		
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:		
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN	
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:		

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES	
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:		

3.

Ajánlattevő neve:	Üvegszerkezet Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2225 Üllő, Árpád utca 5.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	2.410.000-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:		
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN	
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN	
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN	
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :	A vállalkozás vizsgálata során megállapítást nyert, hogy NAV végrehajtás alatt van.	

„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:	

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	

4.

Ajánlattevő neve:	Babinszky Adrienn Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	1237 Budapest, Nevelő utca 15.
Ajánlattevő értékelési szempontokra megajánlása(i):	2.250.000-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:	
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :	
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:	

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	

5.

Ajánlattevő neve:	Tóth Melinda Egyéni Vállalkozó
Ajánlattevő székhelye:	2721 Pilis, Haleszi szőlő II. Dűlő 5297.
Ajánlattevő értékelési szempontokra tett megajánlása(i):	2.320.875-Ft+Áfa

Bírálati szempontok szerinti vizsgálat:	
Az ajánlat határidőben benyújtásra került?	IGEN
Az előírt formai követelményeknek megfelel?	IGEN
Az előírt tartalmi követelményeknek megfelel?	IGEN
Egyéb bírálati megállapítás <i>(nem kötelező)</i> :	A vállalkozás jelenleg szüneteltetve van
„NEM” megállapítás esetén az ajánlat vonatkozásában kibocsátandó hiánypótlási felhívás:	
Hiánypótlási felhívás kibocsátása esetén a hiánypótlás határidőben, megfelelő tartalommal benyújtásra került?	IGEN
„NEM” megállapítás esetén annak indokolása:	

Az ajánlat minősítése:	ÉRVÉNYES
Érvénytelenség esetén az érvénytelenség indoka:	

A beérkezett ajánlatok értékelése:

Az értékelés – ajánlattételi felhívásban előírt – módja (megfelelő aláhúzendó):

- **a legalacsonyabb összegű ajánlati ár vagy;**
- **minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen (összességében legkedvezőbb ajánlat);**

Értékelési sorrend:

1. Babinszky Adrienn EV
2. Tóth Melinda EV
3. Üvegszerkezet Kft.
4. Top Cleaning Kft.
5. Koroza Kft.

A pontszámok kiszámításának módszere (minőségi szempontok és ajánlati ár együttesen értékelés esetén): 5

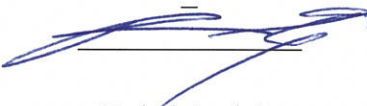
A beszerzési eljárás javasolt eredménye:

Bíráló(k) javaslata szerint a beszerzési eljárás:	EREDMÉNYES	
Eredménytelenség esetén az eredménytelenség indoka:		

Kelt: Budapest 2023.02.24.

Bírálok aláírásai

4. DÖNTÉSEK:

A Bírálati Jegyzőkönyv megállapításai alapján az alábbi döntéseket hozom:		
ÉRVÉNYES AJÁNLATTEVŐ:	Koroza Kft. , Top Cleaning Kft, Üvegszerkezet Kft., Babinszky Adrienn EV, Tóth Melinda EV	
ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATTEVŐ:		
Érvénytelenség esetén annak indoka:		
AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE:	EREDMÉNYES	
Eredménytelenség esetén annak indoka:		
NYERTES AJÁNLATTEVŐ:	Babinszky Adrienn EV	
(Adott esetben) 2. helyezett		
Kelt: Budapest, 2023.02.24.		
 Dobai András Ügyvezető igazgató aláírása		
Erzsébetvárosi Piacüzemeltetési Kft 1. 1071 Budapest, Akácfa u 42-48. Adószám: 25962415-2-42		